**Работа учащегося оценивается по 4 направлениям**:

Защита темы и плана проекта. Входит в комплекс критериев раздела «Оценка процесса работы».

1. Оценка процесса работы (оценивается куратором работы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии | Содержание критерия | Кол-во баллов | факт |
| Постановка проблемы, выбор темы | Понимает проблему, сформулированную с помощью учителя. | 1 |  |
| **ИЛИ** Самостоятельно формулирует проблему, объясняет выбор темы | 2 |  |
| Самостоятельно формулирует тему | +2 |  |
| Уверенно аргументирует актуальность выбранной темы  (или ракурса темы) | +2 |  |
| Всего | **Максимальное кол-во баллов – 6 баллов** | | |
| Целеполагание | Формулирует и понимает цель, умеет выделить задачи | 3 |  |
| Задачи соответствуют цели | 3 |  |
| Анализирует ресурсы, необходимые для выполнения проекта | 3 |  |
| Всего | **Максимальное кол-во баллов – 9 баллов** | | |
| Планирование | Самостоятельно определил последовательность действий, составил план | 3 |  |
| Самостоятельно спланировал время работы над проектом и рационально его распределил | 3 |  |
| Соблюдает план взаимодействия с куратором | 2 |  |
| Понимает, как будет использоваться его продукт в дальнейшем | 3 |  |
| Всего | **Максимальное кол-во баллов – 11 баллов** | | |
| Поиск и получение информации | Информация получена из 1-2 источников | 1 |  |
| **ИЛИ** Объем информации достаточно полный (3 и более источника), источники разноплановые | 2 |  |
| Осуществлял поиск информации по теме проекта самостоятельно | +3 |  |
| Обосновывает использование источников определенного вида | +3 |  |
| Всего | **Максимальное кол-во баллов – 8 баллов** | | |
| Обработка информации | Демонстрирует владение информацией по теме | 4 |  |
| Интерпретирует информацию в соответствии с целями и задачами проекта | 4 |  |
| Всего | **Максимальное кол-во баллов – 8 баллов** | | |
| Выводы по полученной информации | Самостоятельно формулирует выводы по результатам работы | 3 |  |
| Выводы соответствуют поставленным целям и задачам, | 3 |  |
| Самостоятельно анализирует перспективы проекта | 2 |  |
| Всего | Максимальное кол-во баллов – 8 баллов | | |
| Итого | Максимум - 50 | |  |

1. Оценка результата (продукта)

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Максимальное количество баллов |
| Функциональность | 10 |
| Эстетичность | 10 |
| Новизна | 5 |
| Оригинальность | 5 |
| Уникальность | 5 |
| **Всего** | **35** |

1. Оценка процесса защиты проекта

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии оценки | Содержание критерия | Кол-во баллов |
| Структурированность и логичность (до 3 баллов) | Структурированно, обеспечивает понимание и доступность содержания выступления | 3 |
| Структурировано, но нет логики в построении выступления | 2 |
| Структура отсутствует | 1 |
| Качество выступления  (до 3 баллов) | Выступление выразительное, грамотная речь, хорошая связь с аудиторией | 3 |
| Выступление упорядоченное, но названные умения продемонстрированы в средней степени | 2 |
| Доклад зачитывается по подготовленному тексту | 1 |
| Взаимодействие с аудиторией  (до 3 баллов) | Отвечает на вопросы аргументированно, делает самостоятельные выводы, задаёт встречные вопросы для уточнения, импровизирует | 3 |
| Отвечает на вопросы убедительно и аргументированно | 2 |
| С трудом отвечает на наводящие вопросы | 1 |
| Не может чётко ответить на большинство вопросов. | 0 |
| Наглядность представления  (до 3 баллов) | Выступление сопровождается качественной презентацией, текст выступления не дублирует текст слайдов, представлены графики, таблицы, фотоматериалы и т.д. | 3 |
| Наглядность красочная, но перегружена текстом, основные мысли не выделены. | 2 |
| Представленный наглядный материал неэффективный, малоинформативный. | 1 |
| Самооценка\*  (до 3 баллов) | Представлена оценка и анализ своей работы на высоком уровне | 3 |
| Анализ работы неполный, поверхностный |  |
| Анализ работы отсутствует |  |
| регламент | Не соблюдение регламента | -1 |
|  | Итого максимум | 15 |

\* Одной из особенностей работы над проектом является рефлексивная самооценка хода и результата работы. Это позволяет, увидеть допущенные ошибки и недостатки работы. На этапе представления результатов автору предлагается проанализировать процесс работы над проектом и его результат. Качество самооценки оценивается в баллах в блоке «Оценка процесса защиты».

1. Оценка реферативной (теоретической) части работы\* (только для исследовательских и информационных проектов)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Содержание критерия | Кол-во баллов |
| Актуальность, новизна работы | Работа является новой, автор обращается к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов | 0-1 |
| Автор грамотно сформулировал актуальность данной темы | 0-1 |
| Оригинальность, неповторимость проекта | 0-1 |
| Методы исследования | Применение практических методов исследования (наблюдение, интервью, анкетирование, опрос, собеседование, тестирование, фотографирование, измерение, сравнение, эксперимент, лабораторный опыт, моделирование и др) | 0-2 |
| Целесообразность применяемых методов | 0-1 |
| Качество содержания | Правильно сформулированы цель, задачи проекта | 0-2 |
| Логичность построения работы | 0-2 |
| Научность, использование терминологии | 0-2 |
| Источники информации (актуальность, достоверность, объем) | 0-2 |
| Наличие и соответствие выводов, поставленным целям | 0-2 |
| Теоретическая и/или практическая ценность | Работа интересна в практическом плане | 0-1 |
| Работа интересна в теоретическом плане | 0-1 |
| Работа имеет перспективы развития | 0-1 |
| Оформление работы | Титульный лист | 0-1 |
| Создание макета документа (форматирование текста, нумерация, параметры страниц, поля, междустрочные интервалы) | 0-1 |
| Оформление оглавления, заголовков, разделов, подразделов | 0-1 |
| Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений | 0-1 |
| Оформление информационных источников | 0-1 |
| Наличие сносок | 0-1 |
|  | Итого максимум | 25 |

1. Итоговая оценка

5.1. Для оценивания проектной работы педагог руководствуется уровневым подходом сформированности навыков проектной деятельности.

5.2. Итоговая оценка индивидуального итогового проекта является суммированным результатом коллегиального решения всех членов комиссии и оценок за каждый этап защиты.

Все полученные баллы суммируются и переводятся в оценку:

* Индивидуальный проект.

«Отлично» - 90 - 100 баллов

«Хорошо» - 60 – 89 баллов

«Удовлетворительно» - 30-59 баллов

Учебное исследование.

«Отлично» - 100-125 баллов

«Хорошо» - 70 – 99 баллов

«Удовлетворительно» - 69 – 40 баллов

Помимо оценки, работа может получить особые рекомендации комиссии.

8.5. Отметка за выполнение проекта может быть занесена в аттестат отдельной строкой «Выполнение итогового проекта».